

Uchwała Nr XXVIII/1/2010
Nadzwyczajnego Zgromadzenia Delegatów
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Rzeszowie
z dnia 23 stycznia 2010 r.

w sprawie zajęcia stanowiska co do trwających prac legislacyjnych dotyczących zawodów prawniczych, w tym „Założeń do projektu ustawy o zawodzie adwokata”.

Na podstawie art.41 pkt 2 i art.42 ust. 1 w zw. z art.51 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1059 z późn. zm.)

Nadzwyczajne Zgromadzenie Delegatów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie uchwała, co następuje:

§ 1

Uwzględniając wypowiedzi i wnioski zgłaszane w trybie konsultacyjnym oraz w toku dyskusji na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Delegatów O.I.R.P. w Rzeszowie, postanawia się zająć następujące stanowisko co do trwających prac legislacyjnych dotyczących zawodów prawniczych, w tym „Założeń do projektu ustawy o zawodzie adwokata”:

1) opowiadamy się za prowadzeniem prac legislacyjnych z uwzględnieniem wyników dialogu między samorządami: radcowskim i adwokackim oraz przy poszanowaniu kompetencji organów obu samorządów do ochrony interesów obu zawodów i udziału pełnomocnych przedstawicieli tych samorządów w procesie legislacyjnym;

2) opowiadamy się za prowadzeniem prac legislacyjnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu następujących uwarunkowań:

a) w zakresie ochrony dotychczasowych form wykonywania zawodu radcy prawnego opowiadamy się za tym, by przyszły zawód adwokata dawał możliwość kontynuacji wykonywania zawodu w oparciu o stosunek pracy zarówno dotychczasowym radcom prawnym, jak i dotychczasowym i nowym adwokatom:

- w ustawie wprowadzającej nową ustawę o adwokaturze – dla dotychczasowych radców prawnych, na obecnie obowiązujących zasadach;
- w ustawie o ustroju adwokatury – na stałe, jako jedną z form wykonywania zawodu, przy zabezpieczeniu ochrony niezależności

adwokata od pracodawcy i przy zabezpieczeniu pracodawcy przed konfliktem interesów adwokata;

- zaniechanie wprowadzenia ustawowego zakazu łączenia wykonywania zawodu na podstawie stosunku pracy w organach władzy państwowej, organach administracji publicznej, organach wymiaru sprawiedliwości oraz organach ścigania z jednoczesnym zatrudnieniem, a także świadczeniem pomocy prawnej w innych formach organizacyjnych w podmiotach spoza wymienionej kategorii, a wprowadzenie w to miejsce zasady wyłączenia adwokata z pomocy prawnej tylko w sytuacji zaistnienia konfliktu interesów.

b) w zakresie postępowań dyscyplinarnych:

- należy znaleźć nową formułę postępowania wykonawczego orzeczeń samorządowych sądów dyscyplinarnych i sądów apelacyjnych w projektowanych składach ławniczych, zabezpieczającą szybkość i skuteczność egzekucji orzeczeń;
- należy wyłączyć Ministra Sprawiedliwości z postępowania wykonawczego jako trzecią instancję, wobec zapewnienia ochrony praw osób prawomocnie ukaranych w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

c) w przypadku utworzenia, czemu jesteśmy przeciwni, nowego zawodu doradcy prawnego:

- objęcie tego zawodu regułami etyki oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej i cywilnej właściwymi dla zawodu adwokata;
- zabezpieczenie społeczeństwa przed występowaniem na rynku usług prawnych osób i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, nie spełniających najwyższych standardów zawodowych.

d) w zakresie działalności socjalnej i samopomocowej radców prawnych oraz adwokatów:

- biorąc pod uwagę coraz większą grupę osób wykonujących zawód poza stosunkiem pracy i tym samym brak opieki socjalnej wobec emerytów i rencistów ze strony tradycyjnie rozumianych pracodawców, uznaje się za słuszne i uzasadnione dalsze rozwijanie działalności pomocowej oraz uwzględnienie w projektowanych rozwiązaniach ustawowych działalności socjalnej jako ważnej sfery działań przyszłego samorządu adwokackiego;
- uznaje się za uzasadnione wystąpienie z inicjatywami zmierzającymi do podwyższenia progów darowizn - zapomóg losowych, dokonywanych

przez organy samorządu zawodowego jako wolnych od podatku dochodowego od osób fizycznych (dotychczasowa kwota 2.280,- zł wymieniona w art. 21 pkt 26 ustawy z dnia 26 lipca 1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych nie była zmieniana przez ustawodawcę od początku 2003 roku), a pochodzących ze składek członkowskich, a więc z dochodów już raz opodatkowanych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dziekanowi i Radzie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zgromadzenia

Zygmunt Borowik

Przewodniczący Zgromadzenia

Marek Skierczyński