

# STANOWISKO

## Nadzwyczajnego Zgromadzenia Delegatów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2010 r.

W dniu 15 stycznia 2010 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Delegatów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie, na którym to Zgromadzeniu dyskutowano nad projektem założeń do rządowego projektu ustawy o zawodzie adwokata.

Zgromadzenie Delegatów wyraziło aprobatę dla treści uchwały Nr 529/VII/2009 z dnia 6 listopada 2009 r. Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie w sprawie przyjęcia stanowiska w przedmiocie założeń do rządowego projektu ustawy o zawodzie adwokata (stanowiącej załącznik do niniejszego Stanowiska).

**Zgromadzenie Delegatów poparło co do zasady ideę połączenia zawodu radcy prawnego i adwokata, z tym że powinno ono nastąpić w drodze porozumienia obu korporacji.**

Odnosząc się do poszczególnych kwestii przedstawionych w założeniach do rządowego projektu ustawy o zawodzie adwokata, Nadzwyczajne Zgromadzenie Delegatów OIRP w Szczecinie wyraziło następujące stanowisko:

### 1. Formy wykonywania zawodu

**„Nowy” adwokat powinien móc świadczyć pomoc prawną we wszelkich formach, w tym w ramach stosunku pracy, bez względu na miejsce zatrudnienia. Ustawa o zawodzie adwokata w zakresie form wykonywania tego zawodu powinna więc zawierać regulację prawną taką, jaką aktualnie zawiera obowiązująca ustawa o radcach prawnych.**

Uzasadniając swoje stanowisko w tym względzie Delegaci wskazali na to, że takie rozwiązanie legislacyjne poszerzy możliwości świadczenia usług w stosunku do tych, które teraz mają osoby aktualnie wykonujące zawód adwokata.

Ponadto Delegaci stanowczo wskazali, że chybiony jest argument, jakoby pozostawianie w stosunku pracy godziło w zasadę niezależności adwokata. Ową niezależność chronią bowiem zasady deontologii zawodowej wyrażone w samorządowych kodeksach etycznych, których naruszenie skutkuje odpowiedzialnością dyscyplinarną. Ponadto samorząd zawodowy radców prawnych jest od dawna członkiem Council of Bars & Law Societies of Europe (CCBE), a zatem ta organizacja międzynarodowa w pełni akceptuje wszystkie formy wykonywania zawodu radcy prawnego.

Konsekwentnie, Delegaci wyrazili pogląd, że nowa ustawa o zawodzie adwokata winna zapewnić adwokatowi i jego klientowi swobodę w zakresie wyboru pomiędzy umową zlecenia a umową o pracę i kształtowania tego wybranego stosunku prawnego.

Delegaci wskazali, że do nowej ustawy o zawodzie adwokata konieczne jest wprowadzenie przepisów przewidujących możliwość pozostawania przez adwokata w ramach więcej niż jednego stosunku, określających minimalny wymiar godzin, które adwokat winien przebywać w siedzibie pracodawcy oraz gwarancje wynagrodzenia na poziomie głównego specjalisty oraz wynagrodzenie z tytułu zastępstwa procesowego, a zatem wszystkie te rozwiązania, które aktualnie zawiera obowiązująca ustawa o radcach prawnych.

Delegaci wyrazili także stanowisko, że nowa ustawa o zawodzie adwokata winna przewidywać możliwość wykonywania zawodu w spółkach cywilnych i osobowych spółkach handlowych, w których współnikami oprócz adwokatów i prawników zagranicznych mogliby być również: doradcy podatkowi, biegli rewidenci i notariusze.

## **2. Obrona w sprawach karnych**

**Wszyscy „nowi” adwokaci winni mieć pełne uprawnienia do reprezentowania w sprawach karnych. Nie można uzależniać prowadzenia obrony karnej od warunku odbycia szkolenia z prawa karnego, przewidzianego w założeniach do rządowego projektu ustawy o zawodzie adwokata.**

Delegaci wskazali jednocześnie, że nowy samorząd zawodowy powinien takie szkolenia umożliwić.

## **3. Organizacja samorządu**

**Delegaci wyrazili stanowisko, że połączenie samorządów radcowskiego i adwokackiego nie powinno wpłynąć na zmniejszenie liczby izb. Ustawowe ustalenie ich liczby równej liczbie okręgów sądów apelacyjnych jest nieuzasadnione.**

Zdaniem Delegatów, ilość jednostek terytorialnych nowego samorządu powinna być określana przezeń samodzielnie, a nadto owe jednostki powinny raczej być mniejsze, tak by członkowie każdej z nich nie byli względem siebie całkowicie anonimowi, jak by to mogło się stać przy utworzeniu tylko kilkunastu dużych izb.

Wybór delegatów do organów nowego samorządu adwokackiego I kadencji powinien nastąpić z uwzględnieniem proporcji, w jakiej pozostają do siebie członkowie obu łączonych korporacji. Innymi słowy, na pierwszym zgromadzeniu nowych adwokatów, członkowie każdej z połączonych korporacji przed połączenia powinni wybrać na pierwszą kadencję ze swojego grona liczbę delegatów proporcjonalną do liczby członków danej korporacji w stosunku do liczby członków obu korporacji w dacie wejścia w życie ustawy o zawodzie adwokata.

#### **4. Postępowanie dyscyplinarne.**

Postępowanie dyscyplinarne powinno pozostać w gestii nowego samorządu adwokackiego.

Rzecznik dyscyplinarny powinien być wybierany przez samorząd z grona swoich członków i móc wykonywać swój zawód w każdej dopuszczalnej formie. Uzasadniając to stanowisko, Delegaci wskazali, że rzecznik dyscyplinarny musi wykonywać czynnie zawód adwokata, ponieważ po pierwsze trudno oczekiwać, że dana osoba zrezygnuje z tego na cały okres kadencji, ale przede wszystkim pozostawałoby to w oczywistej sprzeczności z funkcją jaką ma pełnić. Jeśli bowiem rzecznik ma czuwać nad prawidłowym wykonywaniem zawodu przez członków samorządu, to sam musi praktykować.

Również sądownictwo dyscyplinarne I i II instancji powinno pozostać w gestii nowego samorządu adwokackiego.

#### **5. Świadczenie pomocy prawnej pro bono.**

Delegaci zajęli stanowisko, że wskazane jest wprowadzenie do ustaw podatkowych takich regulacji prawnych, które umożliwiłyby zwolnienie adwokata z podatku dochodowego i podatku VAT w przypadku świadczenia pomocy prawnej pro bono.

W trakcie dyskusji delegaci poruszyli problem ustalenia w ustawie odpowiednio długich okresów przejściowych w celu dostosowania się do wykonywania zawodu w nowych formach.

**SEKRETARZ NADZWYCZAJNEGO  
ZGROMADZENIA DELEGATÓW  
OIRP W SZCZECINIE**

**Małgorzata Michalak**

**PRZEWODNICZĄCY NADZWYCZAJNEGO  
ZGROMADZENIA DELEGATÓW  
OIRP W SZCZECINIE**

**Marian Falco**